

Tjänsteställe, handläggare  
Ärende- och utredningsenheten Hälso- och  
sjukvårdsförvaltning, Eva Åkesson Enelo

Sammanträdesdatum  
2022-01-21

Beteckning  
Dnr: 21RS9514

Er beteckning:

Socialstyrelsen, Avdelningen för  
kunskapsstyrning för hälso- och  
sjukvården

106 30 Stockholm

## **Svar på remiss avseende sakkunniggruppens förslag om nationell högspecialiserad vård, svårbehandlad epilepsi**

### **Definition av vårdområdet**

Omkring en tredjedel av alla patienter med epilepsi är att betrakta som farmakologiskt terapiresistenta och kan komma ifråga för mer avancerad utredning och behandling. Avancerad epilepsikirurgisk utredning är ett alternativ som kan övervägas och utifrån angivna volymer liksom den komplexitet som krävs lämpa sig för nationell högspecialiserad vård. Region Örebro län anser emellertid att beslut om andra behandlingsalternativ, läs såväl ketogen kost som VNS, även fortsättningsvis bör kunna fattas på samtliga universitetssjukhus och därmed inte bli föremål för nationell högspecialiserad vård. Sakkunniggruppens förslag att koncentrera beslut om VNS-behandling riskerar att avsevärt fördröja och minska tillgängligheten till denna behandlingsform. Med tanke på att avancerad epilepsikirurgisk utredning beaktas innan insättning av VNS torde det inte ha negativ inverkan på möjligheterna till epilepsikirurgi.

Region Örebro län anser att definitionen ”ställningstagande till rekommendation om nya behandlingsalternativ av precisionsmedicinsk karaktär, såsom cellterapi, enzymterapi eller genterapi och uppföljning av sådan behandling” är för bred formulerad. Utvecklingen inom cell- och genterapi är i stark utveckling men hur den kommer att se ut i framtiden i relation till epilepsivård är svårt att förutsäga, varpå kopplingen till nationell högspecialiserad vård i nuläget är otydlig.

Region Örebro tillstyrker det föreslagna antalet enheter som får bedriva denna vård.

### **Förslag till särskilda villkor**

Region Örebro ser förslagen till särskilda villkor som rimliga och har inga invändningar mot dessa.

Alt. Argument till varför ett villkor inte anses rimligt/lämpligt

### **Konsekvensanalysen**

Region Örebro bedömer att konsekvensen förhoppningsvis blir en förbättrad vård för våra patienter. Vår regions patienter reser ju redan för denna typ av utredning och behandling så detta förslag förändrar inte den situationen.

### **Uppföljning och utvärdering**

Region Örebro bedömer att detta är en rimlig utveckling och vi är beroende av ett väl fungerande samarbete även framöver vad gäller avancerad utredning och behandling av patienter med svårbehandlad epilepsi.

För Region Örebro län