

Lena Bårdsen  
Gäddestavägen 26, lgh 1102  
703 48 Örebro

Sid. 1 av 4

Region Örebro Län  
Att.: Kollektivtrafiknämnden  
Eklundavägen 2

702 17 Örebro

2025-03-25

## NEDLÄGGNINGEN AV BUSSTRAFIKEN PÅ GÄDDESTAVÄGEN, ÖREBRO

Önskar rikta uppmärksamheten på dess konsekvenser för seniorboendet Bovieran och dess boende där största andelen har nått en ålder av ca. 80 år. En grupp, en av de mest utsatta och svaga i samhället idag, där nu fler frångåtits möjligheten till ett socialt liv samt tillgång till samhällets självklara service. De är nu i ett utanförskap, och det i ett land som sägs värna om allas lika rätt, en rätt enligt lag.

Önskar också rikta uppmärksamheten på oklarheter/felaktigheter i Region Örebro Läns utredningsrapport, November 2021, gällande "Nytt Stadslinjenät i Örebro", samt i dokument Datum 2022-06-107-14, Beteckning: 22RS58078, från ordföranden i Samhällsbyggnadsnämnden Nina Höjjer, riktat till Församlingsrådet i Långbro församling.

## KONSEKVENSER FÖR BOENDE PÅ SENIORBOENDET BOVIERAN

Inför byggandet av seniorboendet Bovieran och lämpligheten av var det skulle byggas, när olika alternativ prövats, var goda bussförbindelser en faktor av betydelse, det framgår av detaljplanens handlingar.

Närhet, tillgång till kommunikation var en av förutsättningarna när det gällde uppförandet av seniorboendet Bovieran.

Byggnadsnämnden skriver att området har goda bussförbindelser till Örebro centrum och att vändplan för stadsbusstrafiken finns norr om bostadshuset på Församlingsvägen.

Läget vid Gäddestavägen ansågs lämpligt för ett seniorboende av olika grunder samt ovanstående, goda bussförbindelser och bygglov gavs.

Bussförbindelsen finns inte längre och det är svårt om inte omöjligt för många att fortsatt få vara en del av samhället.

Flextrafiken, med sin mycket goda service, trafikerade seniorboendet Bovieran, men lades ned i slutet av 2021.

Serviceesor: Att få tillgång till färdtjänst, det känner jag till svårigheterna med att få igenom, ansökte en gång, för min man, för flera år sedan, då han ännu levde.

Under tiden min man levde hade Örebro Kommun en uppsökande verksamhet med besök i hemmet av en seniorlots. Vad som framfördes och uppmanades till var aktiviteter. Ja, aktiviteter, helst också med många sociala inslag, för det förbättrar välmående och hälsa, både fysiskt och psykiskt, det kunde inte understrykas nog. Inaktivitet, det var som att avstanna. Det är vad flera på seniorboendet Bovieran nu fått uppleva, påtvingen inaktivitet, när bussen inte längre trafikerar.

Med hög ålder drabbas tyvärr många, kanske de flesta av oss, av ostadig gång/yrsel, nedsatt hörsel och nedsatt syn, något som yngre och välfungerande nog ser som ett normalt åldrande. Men att leva med den osäkerhet det medför, det är något en helt fungerande person inte kan förstå. Att sätta sig in i en sådan situation, det får man inte förståelse för innan den är självupplevd, det är inte en åtråvärd situation. Så sant som det är sagt **alla vill leva länge men ingen vill bli gammal.**

**FRÅGA:** Hur ser ni på det som skrivits under rubriken KONSEKVENSER FÖR BOENDE PÅ SENIORBOENDET BOVIERAN?

Hur kommer region Örebro Län att agera?

**FRÅGA:** Är det verkligen i överensstämmande med de lagar och regler vi alla har att förhålla oss till och lagens anda, att inte trafikera Gäddestavägen fram till Långbro kyrka, med de stora konsekvenser det medför de åldrande medborgare, som bidragit till samhället, och som bor inom ett område som bör fortsätta trafikeras av Örebro Stadstrafik?

Citat från utredningsrapporten, sid. 42:

"Förutom motionsspåret och seniorboendet Nya Kyrkogården ligger inga målpunkter på Gäddestavägen, där linje 7 körs."

Kanske den som läst utredningen inte har reagerat, men borde ha reagerat på det udda namn Seniorboendet getts där, Nya Kyrkogården. Seniorboendet är en bostadsrättsförening vars namn är Bovieran utan koppling eller tillknytning till Långbro kyrka eller Nya Kyrkogården.

Seniorboendet Nya Kyrkogården och motionsspåret uppges i utredningsrapporten som de enda befintliga målpunkter på Gäddestavägen, där linje 7 kördes. Detta finns/fanns i tillägg: Karlslunds förskola, Behandlingshem OT-gruppen/Multigruppen, Vård och omsorgsboendet Karlslundsgården, Långbro Kyrka och Nya Kyrkogården.

**FRÅGA:** Är inte någon av de andra också målpunkter?

I så fall om de var fler, kanske alla, och om de tagits med i utredningen är det då rimligt att anta att hållplatserna/busstrafiken funnits kvar?

-

ORIKTIGT PÅSTÅENDE I ETT DOKUMENT FRÅN ORDFÖRANDE I SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN NINA HÖIJER RIKTAT TILL FÖRSAMLINGSRÅDET I LÅNGBRO FÖRSAMLING. Hur Nina Höijer bibringats den uppfattningen, se nedan är oklart men uppfattningen är 100 % felaktig när det gäller seniorboendet.

Dokument datum: 22-06-107-14, Beteckning: 22RS5808

Sid. 2 citat "Vid hållplats Nya Kyrkogården är det normalt endast någon enstaka person per dag som reser. Nästan samtliga som ska till kyrkan och seniorboendet förefaller ta sig dit på annat sätt än med bussen: gång, cykel eller bil."

Det har här antagits att boende på seniorboendet, nästan samtliga, inte använts sig av bussen. ORIKTIGT.

De använde sig av bussen och använde hållplats Motionscentralen för av och påstigning.

Grunden till Nina Höijers antagande kan vara en Resandestatistik, för hållplats Nya Kyrkogården, 0 - 6,2 påstigande passagerare per vardag, som visas i Utredningsrapporten "Nytt Stadslinjenät i Örebro, nov. 2021, sid. 42. Resandestatistiken är från 2019 när boende på seniorboendet undantagslöst tog bussen från hpl Motionscentralen. Därifrån visade resandestatistiken på 34 – 58 påstigande passagerare per vardag. En del av dessa kom från seniorboendet. Ingen, jag påstår ingen tog 2019 bussen från hpl Nya Kyrkogården. Självtog jag bussen ibland och rätt som det var, var också en eller ett par grannar vid hpl. Motionscentralen.

Förklaring på varför inte hpl Nya Kyrkogården blev använd:  
Hållplatserna Motionscentralen och Nya Kyrkogården ligger nära varandra.  
Hpl Motionscentralen var den som låg närmast fastighetens södra sida där entren finns.  
På fastighetens norrsida, närmre hpl. Nya Kyrkogården finns det enbart nödutgångar som vi boende inte haft tillgång till.

I samma dokument på sid. 3 står det citat "Men om nästan ingen reser från hållplatsen så har den ju heller inte stor betydelse för vårt samhälle".

**FRÅGA:** Var detta grunden till att inte längre trafikera aktuell sträcka längst Gäddestavägen?

Resandestatistiken för Nya Kyrkogården, hopkopplat med det felaktiga antagandet, att påstigning av seniorboendets passagerare skedde där, när det i realiteten skedde på hpl Motionscentralen har resulterat i Nina Höijers också felaktiga antagande att vi boende på seniorboendet inte använt oss av transportmedlet vi hade, buss linje 7, för det gjorde vi!

Hur det gick till att den felaktiga uppfattningen fick fäste kanske är bäst att lämna i det förgångna. En viss tvekan/undran tycks märkas hos Nina Höijer, då hon skriver "förefaller ta sig dit på annat sätt än med bussen". Ja, här är vi rätt gamla så vad sätt har vi att ta oss hit, och härifrån. De allra flesta kan varken använda cykeln längre, eller gå, någon sträcka av betydning. En del är utan bil och många kör inte längre.

**FRÅGA:** Vad är nu lösningen på vår situation, efter det som felaktigt har tagits ifrån oss, vår buss?

En rimlig begäran är att det här löses/utvärderas nu, i n t e senare.

Hoppas på flexibilitet och ett mänskligt bemötande.

Med vänlig hälsning



Lena Bårdsen